**О16. Признак это свойство, которым обладает данный объект.**

**О17. Непризнак это свойство, которым не обладает данный объект.**

Каждое свойство и признак, и непризнак. Для одних данных объектов данное свойство – признак, для других непризнак. Нам нужно решить, что мы хотим отразить в определениях О16 и О17 – признак (непризнак) **какого-либо любого** данного объекта или признак **только конкретного** данного объекта, **только одного из** данных объектов. Правые части этих определений ответа на этот вопрос не дают, позволяют понимать это и так, и этак. И усовершенствовать правые части этих определений не представляется возможным. Может быть, эту проблему удастся решить совершенствуя левые части этих определений?

Рассмотрим вариант какого-либо данного объекта. Если просуммировать по всем каким-либо данным объектам, объем понятия «признак» совпадет с объемом понятия «свойство», и объем понятия «непризнак» совпадет с объемом понятия «свойство». Это неправильно. Следовательно, нельзя допускать возможность такого суммирования по всем каким-либо данным объектам.

До тех пор, пока свойство, которым обладает данный объект, называется «признак», данный объект можно понимать как любой данный объект, исключить возможность такого суммирования нельзя. Признак вообще это любой признак, а не только те признаки, которые принадлежат одному из данных объектов. Объем понятия – «свойство, которым обладает данный объект» на рисунке выделено темным цветом. Для каждого данного объекта это будет свой объем. Точно также, как для каждого данного объекта будет и свой объем понятия – «свойство, которым не обладает данный объект».

Если же мы соглашаемся с пониманием этих двух понятий, как с понятиями, относящимися только к одному каждому данному объекту, термины этих понятий должны явно выражать тот смысл, который мы вкладываем в эти понятия.

Формально определение: «Красный объект это объект синего цвета» никаких правил не нарушает. Тем не менее правильнее было бы в этом определении использовать другой термин. Так и в определениях О16 и О17 правильнее использовать термины «признак данного объекта» и «непризнак данного объекта».

**О16. Признак данного объекта это свойство, которым обладает данный объект.**

**О17. Непризнак данного объекта это свойство, которым не обладает данный объект.**

Согласно пояснению П6 в каждом определении теории определяется совокупность всех таких объектов, которые обладают соответствующими свойствами. Применительно к определению О16 такими соответствующими свойствами являются «свойства, которыми обладает данный объект». Следовательно, в этом определении речь идет о совокупности всех свойств, которыми обладает один конкретный данный объект, а не о совокупности свойств, которыми обладают все данные объекты вместе.

**О18. Правильное обозначение признака это обозначение признака, выраженное сочетанием слов: «признак <название данного объекта> - <название признака». Например, «признак стула - спинка», «признак снега - белизна», «признак лошади - лошадость», «признак табуна – наличие лошадей».**

**П17-1.** В правильном обозначении признака слова <название данного объекта> вставляются вместо слов термина < данного объекта>.

**О19. Неправильное обозначение признака это обозначение признака, выраженное любым иным сочетанием слов, кроме того, которое установлено определением О16.**

Таким образом, понятия «признак вообще» не существует. Объем понятии «признак вообще» точно совпадает с объемом понятия «свойство» и с объемом понятия «непризнак вообще».

**П5.** В каждом определении нашей теории подразумевается, что любой объект, обладающий набором признаков, содержащихся в определении после слова «это», есть объект, обозначаемый термином, содержащимся в определении перед словом «это».

**П6.** В каждом определении теории определяется совокупность всех таких объектов, которые обладают соответствующими свойствами.

**П6.** В каждом определении теории определяется совокупность всех объектов, частью содержания каждого из которых является набор свойств, содержащихся в определении после слова «это».

**П7-1.** При использовании термина в текстах аксиом, теорем, определений данной теории для обозначения совокупности всех тех объектов частью содержания каждого из которых является набор свойств, содержащихся в определении после слова «это», после такого термина добавляется слово «вообще». Например человек вообще, квадрат вообще…

**Свойство есть перечень (а не бесконечная совокупность). Почему?**

Каждое свойство есть перечень свойств. Каждое свойство перечня есть перечень свойств. Если эти перечни-матрешки бесконечны, то свойство не перечень, а бесконечная совокупность. Если свойство перечень, то количество этих матрешек конечно. Почему оно конечно?