**О23. Содержание это объект, состоящий из свойств.**

**О44. Объем это все те и только те объекты, частью содержания каждого из которых является данное заданное содержание.**

Если сделать объем мыслимым объектом, а это полностью во власти мыслящего субъекта, можно сформировать представление об этом мыслимом объекте – объеме.

**О37. Представление это мысль данного мыслящего субъекта о мыслимом объекте.**

При формировании представления содержание представления этого представления образуется помимо воли мыслящего субъекта, оно получается такое, какое получается. В содержание представлении я из содержания мыслимого объекта попадают те признаки, которые почему-то кажутся особенно важными в этот момент для мыслящего субъекта. Вместе с тем, ЗС, при помощи которого был сформирован данный объем, неминуемо окажется в содержании представления данного объема.

**О38. Содержание представления это перечень признаков, сформированный из содержания соответствующего этому представлению мыслимого объекта.**

В содержании представления должен оказаться и именной особый признак данного объема.

**П30.** Каждый мыслимый объект обладает особым признаком, который выделяется из всего содержания данного объекта - правильное обозначение этого особого признака включает в себя название самого данного объекта: «признак <название данного объекта в родительном падеже> <название данного объекта, дополненное суффиксом -ст>».

Однако, у содержания содержания представления есть только одно ограничение это содержание должно быть сформировано из признаков мыслимого объекта. Поэтому в содержании представления данного объема наверняка окажется много для нас лишнего.

Для целей построения нашей теории содержание представления о мыслимом объекте – объеме должно быть дополнительно ограничено – нам нужно, чтобы в содержании представления об объеме осталось только то ЗС, которое послужило основой для формирования данного объема.

**О44-1. Сэт это представление об объекте объем, в содержание представления которого входит (только) ЗС данного объема (и именной особый признак данного объема).**

**О39. Объем представления это совокупность объектов, частью содержания каждого из которых является содержание представления данного представления.**

В рамках нашей теории понятие есть сэт.

Не всякий сэт есть понятие, есть и сэты, которые понятиями не являются. Чем понятие отличается от любого сэта, чем из всех сэтов выделяется именно понятие? Прежде всего у понятия есть название - термин. Понятия без названия-термина быть не может. Во-вторых, у каждого понятия должно быть определение. Именно в определении должно содержаться ЗС, образующее сэт-понятие. И, в-третьих, между термином и ЗС сэта-понятия должна быть неразрывная связь, вытекающая из нашей теории.

**О110. Понятие это сэт, построенный на ЗС, представляющем собой перечень данного свойства именного особого признака мыслимого объекта.**

Предположим, что мыслимый объект - квадрат. Тогда его именной особый признак - квадратость. Мы уже знаем, что перечней данного свойства может быть больше одного.

**О67. Именной особый признак это особый признак данного мыслимого объекта, в наименовании которого присутствует наименование данного мыслимого объекта.**

**О70. Перечень данного свойства это такой перечень свойств, состоящий только из несобственных свойств, который вместе с данным свойством составляет такое ЗС, все элементы ЗС которого являются собственными свойствами.**

Перечнем данного свойства квадратость, например, является перечень свойств (прямоуголникость, равносторонность). Таким образом, в определении понятия "квадрат"должны быть связаны термин "квадрат" и ЗС свойств (прямоуголникость, равносторонность). Например так:

квадрат это равносторонний прямоугольник.

Слова "равносторонний" и "прямоугольник" не очень похожи на обозначения свойств.

**П31-1.** В заданном содержании допускается использовать только свойства с правильным обозначением свойства.

**О64**. **Заданное содержание сэта это заданное содержание, состоящее из несобственных свойств.**

**О73. Определяющий перечень это такой перечень несобственных признаков данного объекта, который составляет ЗС сэта, эквивалентного сэту с ЗС (объектость, особый признак).**

Если Ст(А) и Ст(В) эквивалентны, мы можем записать: Ст(А) = Ст(В). Означает ли это, что {Ст(А)} ≡ {Ст(В)}?

**О44. Сэт (СТ) это все те и только те объекты, частью содержания каждого из которых является данное заданное содержание.**

**П33.** Выражение «*данное* заданное содержание» означает, что для составления совокупности объектов сэта мы из всех возможных заданных содержаний выбираем одно ЗС, конкретное ЗС, определенное ЗС, то есть *данное* ЗС и фиксируем, объявляем его, то есть провозглашаем данный сэт.

Как видим, в определении сэта имеется два признака. Если Ст(А) = Ст(С1, С2), а Ст(В) = Ст(С3, С4), то Ст(А) и Ст(В) - разные сэты. Ст(А) построен на ЗС(С1, С2), а Ст(В) построен на ЗС(С3, С4). Несмотря на то что оба сэта представляют собой одну и ту же совокупность "всех тех и только тех объектов", вторым признаком они все-таки различаются и поэтому представляют собой разные объекты.

**П33-1.** Каждому ЗС соответствует свой сэт.

Тогда выражение {Ст(А)} ≡ {Ст(В)} оказывается ложным. Ст(А) и Ст(В) оказываются разными эквивалентными сэтами.

Истинной оказывается только запись: {Ст(А)} ≡ {Ст(С1, С2)} и заспись {Ст(В)} ≡ {Ст(С3, С4)}.

{Ст(А)} ≡ {Ст(квадратость)} ~~Ст(А) = Ст(квадратость)~~

{Ст(С1, С2)} ≡ {Ст(прямог, раваностор)}  ~~Ст(С1, С2) = Ст(прямоуг, раваностор)~~

{Ст(квадратость)} ≡ {Ст(прямог, раваностор)}  ~~Ст(квадратость) = Ст(прямоуг, раваностор)~~

~~{Ст(А)} ≡ {Ст(В)}~~ Ст(А) = Ст(В)

Эквивалентными могут быть только разные сэты (различающиеся своими ЗС), идентичными могут быть обозначения только одного и того же сэта (у которого одинаковы не только совокупности объектов, но и их ЗС).