**О63. Заданное содержание сэта это такое ЗС, которое является частью содержания хотя бы одного объекта.**

**О63-1**. **Чистое заданное содержание сэта это заданное содержание сэта, состоящее из несобственных свойств.**

**О44-3. Чистое заданное содержание (ЧЗС) это ЗС, состоящее только из несобственных свойств.**

**О59. Собственное свойство это свойство из ЗС данного сэта, при замене которого на свойство «объектость» получается ЗС сэта нового сэта, эквивалентного данному.**

**~~Т104-2. Количество объектов сэта, в ЗС которого присутствует хотя бы одна пара дополнительных свойств, равно нулю.~~**

**О27-1. Феноменизация это создание феномена – обозначения объекта.**

**О27-2. Вербализация это феноменизация словами.**

**О27-3. Вербализат это феномен, представляющий собой слово (словосочетание), выражающее результат вербализации.**

**О106. Концептизация это вербализация некоторых рэспартов данного представления.**

**О107. Концептизат это феномен, представляющих собой совокупность слов, обозначающих свойства, созданный в результате концептизации.**

**Мыслимый объект это объект, который стал предметом мысли данного мыслящего субъекта в данный момент.**

Став предметом мысли, мыслимый объект проходит несколько стадий осмысления: представление, концептизация, сэт, концепт, понятие. Вербализаты этих стадий осмысления МО должны быть связаны вербализатом самого мыслимого объекта – в вербализатах этих стадий наименование МО объекта должно присутствовать. Если мыслимым объектом является стул, то слово «стул» должно присутствовать в вербализатах всех стадий осмысления стула. В вербализатах всех стадий осмысления МО после второй неизбежно присутствует соответствующий перечень свойств. Первые две стадии лишены этого атрибута. Мы можем оба вербализата сделать словосочетаниями: «объект стул», «представление стул». Но это не рационально. Можно договориться и у одного из них лишнее слово опустить. Нужно выбрать у какого из них. Логичнее опустить второе слово у того вербализата, который нам понадобится чаще. Чаще нам понадобится представление. Тогда, имея в виду сам МО, мы будем вербализировать его двумя словами – «объект стул», а имея в виду свое представление о МО, мы будем вербализировать его одни словом – «стул».

Стул объект **стул**

 представление стул **стул**

 концептизат стул **стул** (С1, С2, С3)

 сэт стул Ст(**стул**)(С1, С2, С3)

 концепт стул К(**стул**) (С1, С2)

 понятие стул **Стул** это (С1, С2)

**П150.** Запрещается использовать в качестве правильного обозначения два и более слова или словосочетания.

От понятия «вербализат МО» мы отказываемся. В качестве вербализата МО мы принимаем любое словосочетание.

**О36-1. Правильное обозначение мыслимого объекта это обозначение МО, выраженное сочетание слов: <вербализат МО>.**

**О37-2. Правильное обозначение представления это обозначение представления, выраженное сочетанием слов: представление <вербализат в родительном падеже, обозначающий МС> о <правильное обозначение мыслимого объекта в предложном падеже>.**

Представление Пети о стуле.

**О109. Правильное обозначение концептизата это обозначение концептизата, выраженное сочетанием слов: <правильное обозначение мыслимого объекта> (<С1>, <С2>, <С3>) (например: «стул (наличие четырехножкости, наличие деревянности, наличие нондобродушия»).**

**О44-2. Правильное обозначение сэта это обозначение сэта, выраженное сочетанием слов: Сэт <правильное обозначение мыслимого объекта> или Сэт (<С1>, <С2>, <С3>) или Сэт <правильное обозначение мыслимого объекта> (<С1>, <С2>, <С3>) (например: «Сэт стул» или «Сэт (наличие четырехножкости, наличие деревянности, наличие нондобродушия)» или «Сэт стул (наличие четырехножкости, наличие деревянности, наличие нондобродушия)».**

**О44-3. Правильное символическое обозначение сэта это обозначение сэта, выраженное сочетанием знаков: Ст А или Ст (<С1>, <С2>, <С3>) или Ст А (<С1>, <С2>, <С3>)**

**О44-4. Правильное обозначение феномена сэта это обозначение феномена сэта, выраженное сочетанием слов: {Сэт} <правильное обозначение мыслимого объекта> или {Сэт} (<С1>, <С2>, <С3>) или {Сэт} <правильное обозначение мыслимого объекта> (<С1>, <С2>, <С3>) (например: «{Сэт} стул» или «{Сэт} (наличие четырехножкости, наличие деревянности, наличие нондобродушия) или «{Сэт} стул (наличие четырехножкости, наличие деревянности, наличие нондобродушия)».**

**О111. Правильное обозначение концепта это обозначение концепта, выраженное сочетанием слов: Концепт <правильное обозначение мыслимого объекта> (<С1>, <С2>) (например: «Концепт стул (наличие четырехножкости, наличие деревянности)».**

Сэт и его ЗС связаны неразрывно. Также неразрывно, как связаны, например, северный и южный полюсы магнита, как окружность и круг. Сэт и его ЗС не могут существовать по отдельности. Если есть ЗС - то обязательно есть и сэт, если есть сэт - то обязательно есть и его ЗС. Если есть окружность, то есть и круг, площадь которого ограничена этой окружностью. Если есть круг, то есть и окружность, ограничивающая площадь этого круга. Вместе с тем, у окружности и у круга есть общий диаметр. Что может выступать в качестве такого "диаметра" для сэта и его ЗС? Может быть, это свойства из ЗС?

**О109-2. Концепт это сэт, ЗС которого являются несобственные свойства, обозначенные словами соответствующего концептизата.**

При таком подходе сэты концепта и понятия будут совпадать, ЗС концепта и понятия будут совпадать.

**О109. Концепт это объект, рэспартами которого являются элементы концептизата, объекты сэта, заданным содержанием которого является концептизат, и вербализат концептизата.**

**О110-2. Понятие это сэт, заданное содержание которого выражено в форме определения понятия.**

**О110. Понятие это объект, рэспартами которого являются элементы концептизата – несобственные свойства, объекты сэта, заданным содержанием которого являются элементы концептизата – несобственные свойства, и термин.**

**О111-1. Определение понятия это предложение (на русском языке), следующего вида:**

 **Т это БР, ВО1, ВО2…, где:**

**Т – термин, занимающий в предложении место подлежащего;**

**БР – признак – ближайший род, занимающий в предложении место именной части составного именного сказуемого;**

**ВО1, ВО2 – признаки – видовые отличия, выступающие в предложении в виде определений, дополнений сказуемого.**

Нужно заметить, что БР, ВО1, ВО2 вообще-то не выглядят как свойства.

**О111-2. Определение понятия это предложение (на русском языке), следующего вида:**

 **Т это объект, обладающий признаками П1, П2, П3…, где:**

**Т – термин, занимающий в предложении место подлежащего;**

**П1, П2, П3 – признаки – видовые отличия, выступающие в предложении в виде определений, дополнений сказуемого.**

Тогда определение получается таким:

квадрат это объект, обладающий признаками прямоуголникость и равносторонность.