Вообще-то передача от донора к реципиенту именного особого признака мыслимого объекта означает вербализацию представления. Но только в случае соблюдения П105. А как быть, если П105 не соблюдается, когда П105 соблюсти невозможно, когда, например, реципиенту слово, обозначающее именной особый признак мыслимого объекта, неизвестен? Человечество на пути своего мыслительного развития давно решило эту задачу. В логике результат решения этой задачи принято называть остенсивным определением. Назовем это процесс остенсификацией.

**О102. Остенсификация это феноменизация состоящая из вербализации именного особого признака мыслимого объекта и из феноменизации указания жестом на мыслимый объект.**

Остенсификация заключается в получении реципиентом от донора именного особого признака мыслимого объекта и самостоятельном формировании остального содержания представления реципиента о мыслимом объекте. При этом донор, называя именной особый признак объекта, указывает реципиенту на этот мыслимый объект. В этом случае донор своей волей предлагает реципиенту сформировать представление конкретного указанного им мыслимого объекта, причем с определенным именным особым признаком.

При этом с «конкретным мыслимым объектом» могут возникнуть, и, скорее всего, возникнут определенные проблемы. Донор указывает на спинку стула, а реципиент полагает, что было указано на стул целиком. Или полагает что-то еще иное от того, что имел в виду донор. И эта проблема при остенсификации неизбывна. Постараться преодолеть этот недостаток остенсификации мы можем, используя второй вариант вербализации представления – дополняя именной особый признак мыслимого объекта некоторым количеством обычных признаков мыслимого объекта. Но тогда эт о уже не остенсификация.

Единственное, что гарантированно совпадет в содержаниях представления донора и реципиента одного и того же мыслимого объекта при остенсификации, это именной особый признак мыслимого объекта. Другие признаки в содержаниях представления донора и реципиента могут совпасть, а могут и не совпасть. Но называть этот мыслимый объект и донор и реципиент будут одинаково.

Необходимость в остенсификации возникает тогда, когда у донора и реципиента отсутствует знание общего языка, либо когда у донора нет необходимых слов для передачи некоторых признаков из своего представления о мыслимом объекте.

Необходимость в первом варианте возникает, например, всегда при изучении нового языка. Когда Робинзон указывает на себя и произносит слово «Робинзон», у Пятницы формируется представлении о Робинзоне с именным особым признак «Робинзон». Когда Робинзон указывает на Пятницу и произносит слово «Пятница», у Пятницы формируется представление о нем самом с именным особым признаком «Пятница». При этом не имеет значения, что такое представление с другим именным особым признаком у Пятницы уже было.

Похожим образом у ребенка формируются представления о разнообразных мыслимых объектах, именные особые признаки которых он получает от других людей. В частности, так у ребенка и у взрослого человека, если этого не случилось в детстве, формируются представления о «мокро» и «сухо», «горько» и «кисло», «грубо» и «нежно».

Вербализация может быть и качественная, и некачественная, правильная и неправильная. Сначала поговорим о вербализации любой мысли, независимо от того однообъектная это мысль или многообъектная.

**О102. Правильная вербализация (ПВ) это такая вербализация, восприятие результата которой (вербализата) позволяет всем воспринимающим людям сформировать у себя в сознании одинаковые дубликаты мысли, отображенной вербализатом.**

Правильность вербализации мы связываем с тем, какого качества получается результат. А качество связываем с тем, какие результаты-мысли (представления) образуются у разных людей одинаковые или не одинаковые.

Не точные или неточные, а одинаковые или не одинаковые. Точная вербализация – явление крайне редкое. Полное содержание своего представления люди очень редко передают другим людям. Очень редко даже пытаются передавать.

Если результаты у разных воспринимающих людей не могут получиться одинаковыми, вербализацию мы оцениваем как неправильную. Если результаты, по нашему мнению, должны (могут) получиться у всех людей одинаковыми, если сами воспринимающие люди их не испортят, такую вербализацию мы оцениваем как правильную.

Когда мы говорим о сформировавшихся в сознании разных людей мыслях, мы конечно, имеем в виду такие мысли, которые отображают в сознании разных людей именно набор признаков так или иначе зафиксированных в вербализате. Мы не имеем в виду никакие мысли, возникающие в сознании воспринимающих людей по поводу воспринятого вербализата, такие как «какая чушь» или «красивая мысль», несмотря на то, что такие мысли тоже могут быть одинаковыми или не одинаковыми..

При этом мы не связываем качество вербализации с тем, как вербализат отображает то, что хотел отобразить вербализатор. Если в процессе вербализации вербализатор отобразил не то, что он сам хотел отобразить, но при этом форма вербализата оказалась правильной, такой, что она позволяет разным людям сформировать у себя одинаковые мысли, такую вербализацию мы признаем правильной.

**О47. Неправильная вербализация (НПВ) это такая вербализация, которая не позволяет человеку сформировать у себя в сознании точную (не искаженную) копию ноумена и, следовательно, не позволяет разным воспринимающим людям сформировать у себя в сознании одинаковые дубликаты мысли, отображенной вербализатом.**

О том, как получить точные, неискаженные копии мысли у разных людей мы еще будем говорить подробно и не раз. Для каждого вида ноуменов мы вынуждены будем изобретать свои алгоритмы правильной вербализации. Кстати, два таких алгоритма (О5 и О9) нами уже изобретены.

Вместе с тем, если есть мысли простые и составные, то логично предположить, что правильная вербализация таких мыслей будет различаться. О правильной вербализации составных мыслей – суждений – мы будем говорить позже. Сейчас же самое время определить правильную вербализацию мыслей простых.

**О48. Правильная вербализация простой мысли (ПВ) это такая правильная вербализация мысли, которая гарантированно отграничивает данную простую мысль от всех других простых мыслей по содержанию и обеспечивает совпадение объема данной простой мысли с объемом вербализации.**

**О49. Неправильная вербализация простой мысли (НПВ) это такая вербализация мысли, которая негарантированно отграничивает данную простую мысль от всех других простых мыслей по содержанию и обеспечивает совпадение объема данной простой мысли с объемом вербализации.**

Простая мысль может находиться в двух состояниях: уже вербализированной или еще не вербализированной. Оба эти состояния нужно поименовать.

**О50. Представление это невербализированная простая мысль.**

Если мысль невербализирована, если она пока является доступной исключительно человеку – создателю этой мысли, если эта мысль пока недоступна другим людям, такую мысль мы будем называть представлением.

Но простую мысль можно сделать доступной другим людям.

**О51. Простая вербализированная мысль это мысль, которая при помощи вербализата может быть отличена от других вербализированных мыслей.**

**О51. Штучка это вербализированная простая мысль.**

Второго определения явно мало, так как получается, что мы говорим только о концепоне и не говорим о мысли концепона.

**П4-1. Феномен есть совокупность рэспартов - феноменов.**

**П4-2. Ноумен есть совокупность рэспартов - ноуменов.**

**О53. Концепон это вербализированная отграничивающая простая мысль.**

**О43. Мысль это вербализуемый ноумен.**

**О53. Концепон это зафиксированное представление.**