Мы уже научились выделять из ЗС (конечного перечня свойств) собственные свойства, такие свойства, которые не влияют на объем сэта, определяемого данным ЗС. Но мы помним, что ЗС может быть абсолютно любым. Никаких ограничений на состав ЗС наша теория не налагает.

Бесконечное содержание любого объекта по двум очень важным параметрам отличается от ЗС. Во-первых, своей бесконечностью. А, во-вторых, тем, что в содержание объекта признаки попали не случайно. В содержание объекта признаки попали во вполне определеннойсовокупности. Именно такая совокупность соответствует только этому объекту.Нет и не может быть другого объекта, содержание которого составляла бы ровно такая же совокупность признаков. Находясь именно в этой совокупности,разные признаки проявляют себя по-разному. Одни признаки, попав в содержание представления, оказывают (могут оказать) влияние на объем представления, а другие не оказывают.

Попробуем решить задачу выделения признаков из бесконечного содержания объекта, влияющих и не влияющих на объем представления данного объекта. Назовем эти,не влияющие на объем представления свойства, находящиеся в содержании данного объекта, собственными признаками. Понятно, что таких признаков в бесконечном содержании данного объекта будет очень много.

**О97. Собственный признак это такой обычный признак из содержания данного объекта, который в совокупности с другими обычными признаками из содержания данного объекта не может составить такое ЗС, для которого этот признак не будет собственным свойством, и которое является ЗС сэта эквивалентного сэту с ЗС (объектость, особый признак).**

**О99. Несобственный признак это такой обычный признак из содержания данного объекта, который в совокупности с другими обычными признаками из содержания данного объекта может составить такое ЗС, для которого этот признак не будет собственным свойством, и которое является ЗС сэта эквивалентного сэту с ЗС (объектость, особый признак).**

Обращаем внимание, что мы в этом определении не накладывали ограничений на остальные элементы ЗС, состоящего из несобственного признака и других признаков из содержания данного объекта. Эти признаки могут быть как несобственными признаками, так и собственными. Эти признаки могут быть как собственными свойствами для данного ЗС, так и несобственными свойствами.

У нас уже были определения, которые предполагали необходимость перебора и сравнения некоторых объектов для решения вопроса о принадлежности или непринадлежности некоего объекта к объему определяемого понятия. Например, является объект свойством или несвойством, можно определить, перебирая другие объекты и проверяя, проявляет данный объект сходство двух других объектов или не проявляет.

**О11. Несвойство (НСВ) это объект, который не может проявить своим наличием в двух других объектах их сходство.**

Как только мы находили два подходящих объекта, мы записывали данный объект в свойства. А пока не находили – числили данный объект в несвойствах.

Аналогичная проблема возникает у нас и при отнесении обычного признака к собственным или несобственным признакам. Свою собственность/несобственность обычные признаки проявляют только по отношению к другим обычным признакам данного объекта. Одно и то же свойство в содержании одного объекта может оказаться собственным признаком, а в содержании другого – несобственным. Как только в содержании данного объекта мы найдем необходимое количество обычных признаков, вместе с которыми проверяемый обычный признак составит ЗС сэта эквивалентного сэту с ЗС (объектость, особый признак), этот проверяемый признак навсегда записывается нами в несобственные признаки данного объекта. Но как быть до тех пор, пока мы не нашли этого необходимого количества других обычных признаков? Ведь перебрать всё бесконечное число обычных признаков мы не имеем возможности.

Давайте поступим также, как с определение несвойства. До тех пор, пока нами не найдено необходимое количество обычных признаков для отнесения данного обычного признака данного объекта к несобственным признакам данного объекта, будем считать этот обычный признак собственным признаком данного объекта.

**П87.** Слова «не может составить такое ЗС» означают, что в содержании данного объекта мы не нашли таких признаков, с которыми проверяемый на собственность/несобственность признак составляет искомое ЗС.

**П88.** Слова «может составить такое ЗС» означают, что в содержании данного объекта есть такие признаки, с которыми проверяемый на собственность/несобственность признак составляет искомое ЗС, означают, что мы нашли такие признаки и можем их предъявить.

Вместе с тем, наши определения являются абсолютно строгими. Проблема возникает исключительно на стадии применения определения и связана только с бесконечностью содержания объекта. Однако нигде в определении не сказано, что перебор должен быть «тупым», что в процессе перебора мы обязаны выбирать перебираемые признаки случайным образом.Наоборот, ничто не мешает нам производить перебор (подбор) признаков, вместе с которыми проверяемый обычный признак составит ЗС сэта эквивалентного сэту с ЗС (объектость, особый признак), осмысленно. Если дело дошло до решения этой задачи, значит, представление о данном объекте у нас уже есть. Значит, в первую очередь мы будем брать признаки из этого представления, а в представлении большую часть его содержания составляют как раз несобственные признаки. Следовательно, для большинства проверяемых признаков выявление их несобственности произойдет за вполне обозримое количество итераций. Тем меньшее, чем лучше мы научимся это делать.

Если нам необходимо дать определение элементу бесконечной совокупности, определяемые свойства которого проявляются исключительно через отношение этого элемента к остальным элементам этой бесконечной совокупности, необходимости бесконечного перебора избежать не удастся. Собственный признак, несобственный признак, свойство, несвойство- именно таковы. Такова их сущность. Именно эта их сущность требует применения индуктивности для разрешения этой проблемы. Применение индуктивности здесь совершенно оправданно.

**О98. Определяющий перечень это такой перечень несобственных признаков данного объекта, который составляет ЗС сэта, эквивалентного сэту с ЗС (объектость, особый признак).**

Очевидно, что таких определяющих перечней в содержании любого объекта может быть больше одного.

Стр. 55.

**О15. Обозначение свойства это название свойства, выраженное сочетанием слов.**

**О16. Правильное обозначение названия дополнения свойства это название дополнения свойства, выраженное сочетанием слов: «<не><название свойства>».**

Это определение позволяет нам решить как минимум две задачи. Во-первых, правильно назвать дополнение свойства, если название свойства нам известно. И, во-вторых, понять, что некое свойство является дополнением другого свойства, если в его названии есть приставка «не-». Если в названии свойства мы видим приставку «не-», это означает, что нам известно и свойство, дополнением которого является свойство, в названии которого присутствует эта приставка. Как бы мы ни назвали свойство, прибавление к этому названию свойства приставки «не-» дает нам название дополнения исходного как угодно названного свойства.

Дополнительные свойства – особая пара свойств. Если некий объект обладает свойством «наличие красноты», то все объекты, не обладающие этим свойством, обладают дополнением этого свойства, то есть свойством «наличие некрасноты», что по смыслу означает тоже самое, что и обладание ими свойством «наличие отсутствия красноты». «Наличие некрасноты» и «наличие отсутствия красноты» означают одно и то же. «Наличие неспинки» и «наличие отсутствия спинки» означают одно и то же. Только одно из двух этих выражений звучит благозвучнее, чем другое. Именно на этом более благозвучном варианте мы и останавливаемся. Несмотря на то, что «наличие неспинки» человеком не знакомым с нашей теорией с точки зрения русского языка может быть понято неправильно, например, как «наличие ножки». Но это вопрос русского языка, а не вопрос логики. Определение О16 снимает проблему русского языка. Это определение требует от нас, знакомых с теорией, понимать свойство «наличие неспинки» как «наличие отсутствия спинки». Если же свойство выражено не просто существительным, а отвлеченным (абстрактным) существительным («наличие некрасноты»), то даже с точки зрения русского языка никакой проблемы не возникает.

**П20.**Свойство и его дополнение делят совокупность всех объектов без остатка на объекты, которым принадлежит данное свойство, и на объекты, которым принадлежит дополнение данного свойства, на объекты, в содержании которых есть данное свойство, и на объекты, в содержании которых есть дополнение данного свойства.

Из аксиомы А2 и определения дополнения свойства вытекает невозможность одновременного выбора принадлежности к содержанию данного объекта и свойства и его дополнения. Каждый человек может сделать произвольный выбор о принадлежности содержанию данного объекта данного свойства. Сделав этот выбор, ни один человек уже не может сделать выбор о принадлежности содержанию данного объекта дополнения данного свойства.

**Т44. Дополнительные свойства не могут принадлежать содержанию одного и того же объекта.**

*Д44.Дополнение свойства это свойство, проявляющее сходство всех объектов, не обладающих данным свойством. Предположим, что данному объекту принадлежит свойство С1. Тогда дополнение этого свойства ДС1проявляет сходство всех объектов, не обладающим свойством С1, то есть принадлежит всем объектам, не обладающим свойством С1. Поскольку данный объект обладает свойством С1, данный объект не входит в совокупность объектов, обладающих свойством ДС1.Следовательно, оба дополнительных свойства не могут принадлежать содержанию одного и того же объекта.*

Содержание любого объекта представляет собой половину бесконечной совокупности свойств, так как содержанию данного объекта принадлежит либо данное свойство, либо дополнение данного свойства.

Если данное свойство «краснота», то дополнение данного свойства «некраснота» контрарно делится на бесконечное количество разных цветных свойств. А «краснота» не делится на другие цветные свойства. Как в паре дополнительных свойств отличить делящееся свойство от неделящегося свойства.